**NYILATKOZAT A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY HATÁLYA ALÁ NEM TARTOZÓ AZONBAN NETTÓ 10.000 EUR-t ELÉRŐ VAGY MEGHALADÓ ÉRTÉKŰ BESZERZÉSEKRŐL**

**NYILATKOZAT A PIACI ÁR IGAZOLÁSÁRA**

**Elszámolási időszak megjelölése**: …………………………..-…………………………

**Nyilatkozattal érintett szerződés(ek)/megrendelés(ek)[[1]](#footnote-1) (a továbbiakban együtt: szerződés(ek)**:

**(Szükség esetén a táblázat bővíthető!):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nyertes ajánlattevő (akivel a hazai Partner a szerződést megkötötte)** | **Szerződés tárgya** | **Szerződés ellenértéke (nettó)** | **A szerződés megkötésének időpontja** |
| 1. |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |

Alulírott, <aláírásra jogosult képviselő neve>,mint a <hazai Partner megnevezése és székhelye> képviselője az Interreg VI-A Románia-Magyarország Program keretében megvalósuló <projekt címe> című, <projekt száma> számú projektben a megjelölt szerződéseket, valamint az azok megkötését megelőző piaci ár igazolása céljából lefolytatott beszerzési eljárásokat érintően kijelentem, hogy

1. az általam képviselt szervezet a Kbt. részekre bontás tilalmára vonatkozó szabályait figyelembe vette és ennek figyelembevételével azokat a beszerzési tervben rögzítette;
2. az általam képviselt szervezet a piaci árnak való megfelelés igazolásához legalább három érvényes, összehasonlítható, azonos ajánlattételi határidőre vonatkozó, összegében egyértelmű, egymástól és a hazai partnertől független ajánlatkérést küldött ki;
3. amennyiben nem érkezett be legalább három, az elszámolási szabályoknak megfelelő ajánlat, az általam képviselt szervezet a piaci árnak való megfelelés igazolásáról legalább kettő érvényes, azonos tárgyú, azonos ajánlattételi időpontra vonatkozó, összehasonlítható, összegében egyértelmű írásos ajánlat (pl.: benyújtott árajánlat; kinyomtatott és dátumozott árkatalógus, hivatalos árlista (alternatív ajánlat)) alapján döntött; illetve abban az esetben, ha nem készült döntést tartalmazó jegyzőkönyv/összefoglaló, úgy az alternatív ajánlatot legkésőbb a szerződés/megrendelő időpontjára vette figyelembe;
4. a piaci ár igazolására az általam becsatolt ajánlatok a szerződés dátumától visszafelé számított 3 hónapnál nem régebbiek;
5. az általam képviselt szervezet minden szükséges intézkedést megtett annak érdekében, hogy megelőzze, feltárja és orvosolja az f.)-g.) pontokban részletezettek szerinti összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzeteket;
6. ajánlattevőként - a Kbt. 9. § (1) bekezdés i)-j) pontja szerint in-house szervezetnek minősülő ajánlattevő kivételével[[2]](#footnote-2) - nem kerültek meghívásra olyan személyek, akik nem függetlenek; (Nem független az az ajánlattevő, amelyben a hazai Partner vagy tulajdonosa (irányító vagy felügyeleti szerve), annak tagja, a szervezet nevében nyilatkozattételre, képviseletre jogosult személy, ezen személy Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozója, tulajdonosi, fenntartói, vagyonkezelői, irányítási, képviseleti, munkáltatói, vagy kinevezési jogokat gyakorol, vagy fordítva, az olyan szállítótól származó ajánlat, amelynek tulajdonosa (irányító vagy felügyeleti szerve), annak tagja, a szervezet nevében nyilatkozattételre, képviseletre jogosult személy, a hazai Partner szervezetében tulajdonosi, fenntartói, vagyonkezelői, irányítási, képviseleti, munkáltatói vagy kinevezési jogokat gyakorol.)
7. a Kbt. 9. § (1) bekezdés i)-j) pontja szerint in-house szervezetnek minősülő ajánlattevő kivételével a benyújtott ajánlatok olyan személyektől származnak, akik egymástól függetlenek; (Nem minősülnek függetlennek azoktól a szervezetektől származó ajánlatok, amely szervezetek között a Ptk. 8:2. §-a szerinti többségi befolyás áll fenn, továbbá azok az ajánlatok sem, amelyet olyan ajánlattevők adnak, akik alapítói, tagjai, felügyelőbizottsági tagjai, vagy vezető tisztségviselői között átfedés van vagy köztük a 8:1. § (1) 1. pontja szerinti közeli hozzátartozói viszony áll fenn.)
8. az f)-g) pontokban részletezett az ajánlattevők függetlenségére vonatkozó előírások az ajánlatok bekérésekor és a szerződés megkötésének időpontjában is betartásra kerültek;
9. tudomással bírok arról, hogy nem igazolt a piaci ár, ha az f)-g) pontok szerinti az ajánlattevők függetlenségére vonatkozó előírások nem kerülnek betartásra akár az ajánlatok bekérésekor, akár a szerződéskötés időpontjában;
10. tudomással bírok arról, hogy az f)-h) pontokban foglaltak megsértése el nem számolható költség alkalmazását eredményezheti;
11. az általam képviselt szervezet a rendelkezésre álló ajánlatok közül a legalacsonyabb árat tartalmazó vagy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot fogadta el;
12. tudomással bírok arról, hogy ha a hitelesítésre kijelölt szervezet álláspontja szerint a beszerzés szerződéses ára a jellemző piaci árnál bizonyíthatóan magasabb, vagy a piaci ár igazolása a hitelesítést ellátó szervezet felhívására sem történik meg, a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet jogosult a megjelölt költség részben vagy teljes egészében történő hitelesítésének megtagadására.

Kelt <település>, 202…. év ………. hónap …. napján.

|  |  |
| --- | --- |
|  | ....................................................  <Hazai partner képviseletében aláírásra jogosult személy aláírása és a bélyegző helye> |

1. Kizárólag írásbeli megrendelés és annak írásbeli visszaigazolása fogadható el! [↑](#footnote-ref-1)
2. In-house szervezetnek az a jogi személy minősül, amely felett a hazai partner a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában, valamint amelyben közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és amely éves nettó árbevételének több mint 80%-a a kontrollt gyakorló hazai partner vagy a hazai partner által e pont szerint kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik. [↑](#footnote-ref-2)